

Los Obreros de la Ciencia, la productividad científica del Investigador Universitario a partir de las representaciones sociales del SNI

Ramírez Fraire Rosa Oliva

Facultad de Zootecnia y Ecología, Universidad Autónoma de Chihuahua, México
<https://orcid.org/0000-0002-2637-4196>
oramirez@uach.mx

García Sánchez Rafael

Instituto de Pedagogía Crítica, Chihuahua, México
<https://orcid.org/0000-0002-5603-2322>
rafael137@gmail.com

RESUMEN Usando la teoría de las representaciones sociales de Jodelet, se exploran los significados a través de los cuales los miembros de la academia universitaria pertenecientes al Sistema Nacional de Investigadores e Investigadoras (SNI) interpretan sus actividades, su producción científica y su pertenencia al SNI. Dichos significados dan cuenta de una realidad académica socialmente construida que funciona como un sistema de producción industrial, en donde el investigador es el obrero científico y la materia prima es su intelecto, un sistema en el que la universidad hace las funciones de fábrica; tal como el obrero fabril que desea obtener un ingreso económico y prestigio a la vez, debe producir, bajo el supuesto de que a mayor producción de calidad en artículos publicados, mayor nivel de prestigio y mayor ingreso económico.

Palabras clave: Representaciones sociales, Sistema Nacional de Investigadores, SNI, Modelo fabril de producción científica, Trabajadores de la ciencia, universidad como fábrica, ciencia como producto.

ABSTRACT Using Jodelet's theory of social representations, this paper explores the meanings through which members of the university academy belonging to the National System of Researchers (SNI) interpret their activities, their scientific production, and their membership in the SNI. These meanings reflect a socially constructed academic reality that functions as an industrial production system, where the researcher is the scientific worker and the raw material is their intellect, a system in which the university acts as a factory; just as a factory worker who wishes to obtain economic income and prestige simultaneously must produce, under the assumption that the higher the quality of published articles, the higher the level of prestige and greater economic income.

Keywords: Social representations, National System of Researchers, SNI, Factory model of scientific production, Science workers, university as factory, science as product.

Introducción

México en el año de 1984, en medio de una crisis económica que impactó entre otros aspectos al ámbito del fomento al desarrollo científico, recibió recomendaciones por la Organización de las Naciones Unidas para la

Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO) encaminadas a elevar la producción científica de calidad, por lo que se establecieron acciones para generar un avance significativo

en esta área, lo que dio lugar a la creación del Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Como parte de los lineamientos para el desarrollo de la ciencia, se colocó a las Universidades Públicas como pieza fundamental, al ser elegidas como los centros para fomentar y generar su progreso. Lo anterior provocó una inmersión de las políticas públicas en materia de ciencia hacia el interior de las instituciones de educación superior, las cuales situaron a la productividad científica dentro de sus objetivos principales al colocarla como una práctica esencial en las actividades de los miembros de la comunidad universitaria.

Con el paso del tiempo se ha fortalecido el fomento a la producción científica a través de la presencia del discurso político que considera la ciencia y el método científico como vías para el logro del bien común, debido a que la innovación y avance científico son considerados como el medio para el desarrollo económico de los países tanto en vías de desarrollo como desarrollados, en este sentido, se espera que un incremento en la productividad científica sea capaz de generar un impacto positivo en el nivel de vida de países con alto grado de marginación y pobreza (UNESCO, 2010).

Bajo este contexto, las universidades públicas han encontrado en esta perspectiva una vía para desarrollar la productividad científica y con ello obtener prestigio, a través de un Sistema que funciona como un mecanismo

que promueve la acumulación de investigadores con reconocimiento nacional, lo que ha dado lugar al surgimiento del campo científico, en donde se presenta la competencia constante entre los miembros que integran la Universidad, cuya finalidad habrá de ser el posicionarse como un investigador con “autoridad científica que le brinde la capacidad técnica y poder social en materia de ciencia”. (Bourdieu, 2000, pág. 12)

En México, las Universidades Públicas, los Centros de Investigación así como aquellas Instituciones Privadas que se encuentren bajo convenio con CONAHCYT, tienen la obligatoriedad de fomentar el desarrollo de la productividad, por lo que se tiene la constante invitación sugerida por parte de las autoridades institucionales para ingresar y permanecer al Sistema Nacional de Investigadores. Al mismo tiempo, se hace necesaria la exigencia por parte de los organismos acreditadores de la calidad de los programas educativos para que la planta docente, se conforme por investigadores que cuenten con el reconocimiento del SNI, esta dinámica de condicionantes institucionales lleva a considerar algunos de los planteamientos de Byung Chul Han (2017) sobre lo que él denomina en el marco de las relaciones sociales, el poder superior, al cual define como aquello que traza el destino del otro, modificando el entorno de las acciones, de tal manera que el otro lleve a cabo de forma deliberada la voluntad superior, haciéndola pasar como propia.

El interés de las Instituciones de Educación Superior por favorecer la productividad del SNI, puede analizarse desde una perspectiva que remite al concepto de explotación de la fuerza de trabajo; y por otro lado, también es posible abordarlo desde la noción de auto explotación. En este sentido, los investigadores con el reconocimiento del SNI pueden considerarse como obreros que se someten a un sistema que los coloca en una banda fabril constituida por una serie de indicadores de calidad que definen su productividad científica.

La productividad científica es uno de los condicionantes para la permanencia y cambio de nivel inmediato superior al que se posee dentro del SNI, lo cual implica una inevitable carrera hacia la continuidad en la elaboración de productos científicos. Con ello, los investigadores se encuentran inmersos de manera permanente en un sistema productivo de auto exigencia.

Para una operación eficiente y productiva el SNI, ofrece a los docentes investigadores la oportunidad de certificación a través de un programa de libre acceso para el investigador que busca obtener estímulos económicos aunados a un reconocimiento científico; de esta forma el SNI reconoce a los investigadores como científicos que forman parte de su sistema que otorga una posición social y prestigio de acuerdo al grado de valoración de sus obligaciones y responsabilidades, junto con apoyos

económicos y morales que les son brindados para su actividad (UNESCO, 2019).

El SNI posee una serie de requisitos indispensables para que aquel docente que desee participar deberá cumplir y que se encuentran plasmados en el reglamento publicado en el Diario Oficial de la Federación (DOF) en el año 2022 versión utilizada para el presente trabajo; varían de acuerdo al nivel solicitado por el participante, cuenta con cinco niveles: candidato SIN, SNI en los niveles I, II, III y un último denominado Investigador emérito. Detrás de éste éxito intelectual, se encuentra una serie de actividades laborales académicas y de investigación a las que el docente se somete en una aparente voluntad propia, bajo una autoexigencia física y mental para dar cumplimiento a los indicadores que acrediten su valor científico.

El SNI para los docentes deriva en una ejecución laboral con múltiples obligaciones que se deben cumplir, lo cual, tiene una serie de impactos e implicaciones en la vida cotidiana del investigador, desde la constante publicación de artículos en revistas de alto impacto, hasta la dirección de tesis, la docencia frente a grupo y la investigación.

Algunas de las implicaciones que tiene la búsqueda y la pertenencia al SNI encuentran su origen en las propias representaciones sociales que tienen las y los docentes investigadores, sobre el hecho de formar parte del sistema.

El presente artículo basado en una investigación, se encuentra sustentado en la teoría de las representaciones sociales, desde la perspectiva de Jodelet. Con esta óptica se puede dar cuenta de una determinada realidad académica, socialmente construida y que se manifiesta mediante representaciones que hacen posible comprender los significados, los símbolos, así como las múltiples formas que utilizan los miembros de la academia universitaria para interpretar su pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores e Investigadoras.

Metodología

El enfoque de la investigación fue de tipo cualitativo, se recurrió a la fenomenología como método, lo cual permitió recuperar las experiencias de los individuos, así como algunos elementos que determinan su comportamiento (ÁlvarezGayou, 2003); los datos que aquí se presentan fueron recolectados por medio de la entrevista a profundidad.

Para la realización de este trabajo se contó con la participación de 11 docentes que cuentan con el reconocimiento en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) base tiempo completo y hora clase, adscritos a diversas facultades que forman parte de una Universidad Pública del Norte de México. La información fue recopilada en el período de julio-octubre del año 2023.

Resultados

Con base en el análisis de la información recabada durante la investigación se construyeron tres categorías, fundamentadas en asertos empíricos y que conformaron patrones de respuesta. El presente trabajo muestra los resultados de una de las tres categorías que forma parte de una Investigación Doctoral concluida.

La categoría denominada “Los obreros de la ciencia”, muestra el papel que juegan los docentes para mantenerse dentro de un sistema de producción continua con el nivel de calidad científica que el organismo solicita, ya sea en la disciplina o el área prioritaria en que se encuentra acreditado el investigador.

En la narrativa recabada se identifica la aceptación de someterse al trabajo continuo para generar productos que contribuyan a formar parte del sistema. Los investigadores buscan de manera voluntaria permanecer, aceptando la constante producción y evaluación como sujetos que en aparente voluntad eligen explotarse.

Desde la perspectiva de Chul Han (2012) acerca de las nuevas formas de dominio, donde habla del cambio de la sociedad disciplinaria por la sociedad del rendimiento, se encuentra el “sujeto del rendimiento” caracterizado por ser emprendedores de sí mismos, con obligaciones autoimpuestas, que se reconocen como seres capaces (ChulHan, 2012). En este sentido, durante el proceso de recolección de datos se pudieron encontrar

evidencias que configuran a las y los investigadores como sujetos del rendimiento, tal como se muestra en el siguiente aserto:

E: Si te quieres mantener en el sistema, pues implica de que en ese periodo pues tenemos que estar generando toda esa productividad que te van a pedir posteriormente en el nuevo proceso de evaluación. (E3/150823)

La sociedad de rendimiento genera sujetos que no cesan de trabajar, se encuentran en constante producción, lo cual, puede observarse en la vigencia, a pesar de recibir el reconocimiento, en su pensamiento se encuentra la responsabilidad de continuar generando los productos que requieren para la siguiente convocatoria. No existe un descanso físico y mental, bajo el argumento de que no se hace lo que se hace bajo un decreto de obligatoriedad por parte del sistema, sino que el sistema se limita a lanzar la convocatoria de participación y los investigadores enfocan sus actividades en lograr reunir los requisitos para postularse. Véase cómo un investigador se asume en la dinámica de la productividad desde la autoexigencia:

E: Sí porque digamos ahorita en el momento en que tú eres aceptado, aun así te tranquiliza que dice “ya estoy”, pero sabes que dentro de cuatro años te va a tocar nuevamente y que todo lo que tú tienes que presentar dentro de tres años, es por cuatro, pero tienes que participar un año antes para que cuando concluya tu vigencia pues ya

permanezcas, a pesar de que son tres años en los que tú tienes que trabajar, a pesar de que fuiste aceptado ahorita, tú tienes que preparar todo lo que vas a desarrollar para cuando se cumplan los tres años. (E3/150823)

Es posible observar el trabajo permanente que debe realizar el investigador para tener la oportunidad de participar y renovar su pertenencia al SNI, esto es, la aceptación de las condiciones establecidas sin cuestionarlas.

Desde una perspectiva que recupera algunas ideas de Michel Foucault sobre el poder, la relación que tiene el investigador con el SNI puede explicarse como “el proceso de coerción ininterrumpida sobre las actividades (...) permitiendo un control minucioso sobre el cuerpo garantizando el dominio constante, imponiendo una relación de docilidad-utilidad” (Foucault, 2003).

El investigador debe ser útil para el sistema, la disciplina ejerce lo que se denomina anatomía política o “mecánica del poder”, haciendo que los cuerpos lleven a cabo lo que se desea y operen en tiempo, rapidez y eficacia que se demanda, lo que se puede observar en el análisis de los siguientes asertos recabados.

E: Generalmente un investigador tiene dos o tres artículos que está publicando, dos o tres investigaciones en desarrollo y artículos en revisión por revistas, mientras que la revista le está diciendo que sí, que no, que le cambie, ya estamos terminando los últimos toques

para un artículo, a parte ya está desarrollándose la investigación o se están armando los datos porque es así, es pesado la verdad es pesado. (E6/050923)

Para cubrir la cantidad de productos requeridos en tiempos establecidos de las convocatorias, los investigadores, como se menciona en el aserto anterior, han tenido que crear estrategias que les brinden la certeza de obtener indicadores referidos a conformar equipos de trabajo, y a elaborar una mayor cantidad de artículos que aumenten la probabilidad de tener publicaciones; es decir, no sólo se cumple con lo mínimo requerido, sino que también buscan participar de manera sobrada para garantizar su permanencia de tal manera que al momento de solicitar ser evaluado, el revisor no tenga forma de negar su renovación en el sistema o cambio de nivel.

La preparación de los productos requeridos conlleva el cumplimiento anual de los requisitos, es decir, pertenecer al SNI es una constante demanda de producción en todos los rubros, que si bien es aceptada, genera presión en los investigadores. Véase cómo dice sentirse una investigadora con respecto del tránsito entre los niveles del SNI:

E: Sentirme presionada de que ya viene y en un año tienes que tener tantas publicaciones, participar en tantos congresos en tantos cursos, entonces también el hecho de que van variando como eso de la participación social. (E4/180823)

Trabajar para pertenecer y permanecer en el sistema SNI pone a la luz las múltiples tareas que deben llevar a cabo los investigadores de manera simultánea, es decir, no sólo se trata de cumplir con un producto, es trabajar en la diversidad de indicadores solicitados, tal como lo refiere un investigador cuando dice:

E. Tienes que atender productos de divulgación, productos de difusión, productos de ciencia aplicada, transferencia de tecnología, tienes que atender la parte de tutorías también y algo que evalúa mucho el SNI es la parte de formación del recurso humano, entonces esas áreas que tu estas alimentado o desarrollando tienen que ser acordes a tu línea de investigación. (E10/250923)

Por otro lado, el someterse libremente a ser evaluado es una constante en la vida de los investigadores, lo cual converge con los elementos teóricos de la sociedad del cansancio con respecto a “la paradoja de la libertad”, en donde los sujetos se someten por convicción propia, a la auto explotación laboral, ya que “el exceso de trabajo y rendimiento es la auto explotación, es más eficaz y efectiva que ser explotado por otros ya que se acompaña por un sentimiento de libertad” (ChulHan, 2012, pág. 32). Véase cómo un investigador se halla inmerso en una dinámica que conecta la libertad, el placer y el trabajo:

E: No pues el trabajo es, si te gusta hacer investigación en términos de esfuerzo, pues

voy a estar haciendo lo que a mí me gusta hacer, desde luego que implica dedicación, un SNI para muchos que lo ven como una élite como una cuestión de elitismo, implica mucha dedicación, tan solo publicar un artículo pues te lleva muchísimo tiempo, desde 1 año a 2, sacarlo, publicarlo. (E10/250923)

La sensación de haber tenido la libertad de elegir ser parte del SNI justifica el esfuerzo que conlleva. La libertad se convierte en una coartada para hacer compatibles la exigencia y el placer, que se condensa en la idea de “hacer lo que te gusta”. Es justo ahí donde se encuentra la eficacia de la auto explotación; en el momento en que el sujeto del rendimiento hace suyo el imperativo de la productividad y lo convierte en un discurso propio y para sí.

Otro de los puntos relevantes para los Investigadores SNI se ubica en la calidad de los artículos publicados, en donde se busca tanto la cantidad como la calidad, la cual es medida por el tipo de revistas en que se realiza la publicación, lo que cierra aún más el mercado científico al que tienen acceso, generando mayor autoexigencia. Por su parte, la competitividad es otro factor que se adhiere al cumplimiento de este indicador, lo cual, se puede observar en los siguientes asertos.

E: Uno tiene que generar producción, la producción se mide en artículos ahora también ¿verdad? en el medio de la

investigación, pues usted seguramente escucha sobre estos términos de que en qué cuartil estás publicando cuál es el factor de impacto de las revistas ¿verdad? y cada uno de estos referentes de valor cualitativo y de la calidad son un significado del nivel de la capacidad y habilidad para hacer investigación. (E5/010923)

El investigador que se ve a sí mismo como un ser capaz de desarrollar investigación de calidad acepta el imperativo del trabajo arduo para publicar en revistas con factor de impacto, exigiéndose a sí mismo el máximo, cuyo propósito es que el resultado de la extenuación investigativa se traduzca en una mejora en la calidad educativa universitaria.

Para el investigador, la publicación en revistas con factor de impacto le proporciona una posición de poder y privilegio en el campo de la investigación, que a su vez le favorece en la disputa por el reconocimiento SNI.

Ahora bien, en el marco de las relaciones de poder que se establecen en el campo de la investigación, la interiorización de las exigencias del sistema por parte de los investigadores, quienes de manera entusiasta siguen una línea del deber en la productividad, es lo que Chul Han denomina como un exceso de positividad en los sujetos de la sociedad del rendimiento.

El exceso de positividad constituye una pieza clave en la auto explotación, porque justifica la necesidad y sobre todo la pertinencia de llevar al límite las capacidades humanas en aras de

una supuesta contribución de gran alcance para la comunidad científica. Véase el siguiente aserto:

E: Cuando publicas hay diferentes niveles en los cuales puedes acomodar tu publicación, cada uno de estos niveles requiere una mayor exigencia y esa exigencia pues puede también venir de diferentes referentes de participación, yo puedo hacerlo por vanidad ¿verdad? , privilegio, sentirme privilegiado, pero seguramente quien lo hace apostándole a las grandes revistas es porque sabe que su contribución es más profunda, es decir, sabe que sus capacidades dan para poder compartir conocimiento a un nivel muchísimo muy específico. (E5/010923)

El participante hace mención a la capacidad no solamente para producir artículos, se observa también una autovaloración del individuo en cuanto al nivel de investigador dependiendo de los artículos publicados en revistas de alto impacto, es decir, ellos mismos se autoevalúan y exigen, buscando en este caso, la generación de artículos que conllevan mayor demanda, es así que se cumple con las necesidades que el Estado requiere, al mismo tiempo que se diferencian jerárquicamente de otros investigadores.

El sistema SNI es efectivo en su finalidad al controlar y producir sin ejercer coerción, por lo que es relevante señalar lo que puntualiza Chul Han cuando dice que “El sujeto de rendimiento está libre de un dominio externo que lo obligue a trabajar o lo explote, es

dueño y soberano de sí mismo. Nadie está sometido a nadie, sólo a sí mismo” (ChulHan, 2012, pág. 31).

No sólo debe ser una cantidad definida de acuerdo con los criterios de la convocatoria, deben cuidar el prestigio de la revista para lograr obtener el producto con estándares de calidad, lo que obliga, a producir de manera continua artículos, desarrollar por lo menos cuatro artículos por año, tener uno enviado y en revisión, otro listo para ser enviado a otra revista por si las observaciones son mayores, o si es rechazado, retirarlo y enviarlo a otras revistas, es decir un constante trabajo que le permita cumplir con los requisitos. Lo anterior se puede observar en el siguiente aserto.

E: Más direcciones, más artículos, más divulgación, ¡te piden más!, creo que ahorita están pidiendo para el nivel I, cinco o seis artículos, no recuerdo, dependiendo en el percentil en el que se encuentre cada artículo, o sea, es por percentiles, en el percentil uno son cinco y en el percentil cuatro son 13, entonces va aumentando, porque cada revista tiene factor de impacto, entonces eso cuenta para saber la calidad del producto que estás sacando. (E2/140623)

Formar parte del SNI, o como se dice en la vox populi “Ser SNI”, conlleva un efecto en las emociones del investigador. A diferencia de la sociedad disciplinaria que llegó a plantear Foucault, en donde el sistema capitalista requiere un sujeto sin emociones, en la sociedad del rendimiento, las emociones son

la puerta para la motivación y se condensan en el imperativo: “yo puedo”, lo que Chul Han llama “positividad”, los sujetos por medio de la iniciativa y las emociones, sustituyen el no de la sociedad disciplinaria, presentándose entonces una continuidad en las formas de explotación pasando de ser impuesta por otros a ser voluntaria. Los investigadores SNI acatan las exigencias que el sistema requiere para operar y les llega a parecer gratificante cumplir las altas demandas que les solicitan. Tal como lo expresa el siguiente comentario recabado.

E: Gratitud hacia ti misma porque todo lo que has hecho, ¡lo lograste! y se te está reconociendo, eres parte de un grupo selecto que tiene este reconocimiento, que eres investigador, eso es la parte emocional, académicamente mayor trabajo, nunca dejas de trabajar, nunca se deja de trabajar y eso lo tengo claro por donde me formé, lo que vi, lo que aprendí. ¡Eso, o sea es a lo mejor, son mensajes como sutiles pero que te van programando a nivel cerebral era como ¡ah! Si es la maestría, sigue el doctorado, sigue el SNI, si así. El SNI es como esta gratificación, pero a la vez es mucho trabajo, nunca se termina y si quieres mantenerlo tienes que esforzarte el triple para poder tener productos, para que sean válidos. Incertidumbre, cambios, pero eso es lo normal de ser parte de esto. (E8/150923)

Las políticas del SNI se convierten en una motivación externa que se posiciona del yo en el investigador, de tal manera que se puede

observar a la explotación, como una vía de satisfacción profesional, donde el papel de las instituciones formadoras como espacios para ir posicionado en la mente de los estudiantes el pertenecer al SNI como un objetivo propio que alcanzar cuando finalicen su proceso formativo de posgrado.

La práctica investigativa es una práctica económica. Investigar es producir, y la producción genera acumulación de capital. El investigador forma parte del proceso de producción, por lo tanto, es un agente dentro de las relaciones de producción. Su posición es la de un obrero, un obrero calificado que recibe un salario, por ello, un elemento importante para el éxito de este sistema se relaciona con el premio económico que acompaña al reconocimiento del SNI, el cual juega un papel fundamental para este proceso de sometimiento voluntario.

El análisis de la información deja entrever la precariedad de los sueldos para los docentes universitarios, quienes han encontrado en el SNI un ingreso que complementa su bajo salario.

E: Si escarbamos un poco más, nos vamos a dar cuenta que el SNI se integró como un salario más y ya se ve así, porque nuestros salarios como maestros universitarios son deprimentes, ¡es increíble! no se ve un incremento importante, fuera del 4% anual, cuando la inflación pues lo supera. (E10/250923)

El premio económico es un elemento sustancial para que los docentes se motiven en participar y mantenerse en el SNI, un motivante para sostener la productividad que derive en su continuidad en el sistema en el cual, a mayor nivel obtenido, mayor será su ingreso. Las instituciones de gobierno y educación superior han tomado al SNI como vía para compensar el escaso incremento a los salarios, lo cual puede identificarse en el siguiente aserto vertido por uno de los Investigadores participantes:

E: las instituciones estancaron sus escalafones de sueldos hace treinta años o más y entonces tenemos el SNI y se crearon los programas de estímulos, de esta manera evitamos la responsabilidad de incrementar los sueldos de los profesores y honestamente los sueldos están estancados y te dicen ok ¿quieres un buen sueldo? entonces entra al SNI, al PRODEP, los programas de estímulos y vas a compensar, es una estrategia nacional. Entonces compañeros que no están en el SNI que no tienen ese sobresueldo y que lamentablemente están padeciendo muchísimo porque el sueldo es bajo, la respuesta es nada más esa, bueno es que tú no eres muy productivo no quieres entrar al SNI, no quieres. (E9/220923)

Por otro lado, para el logro de la cantidad de productos que el sistema exige, los investigadores recurren a la docencia como medio para obtenerlos, se visualiza como un espacio para identificar entre los estudiantes, posibles candidatos que les interese la

investigación y de esta manera, generar proyectos que deriven en tesis dirigidas, artículos publicados y formación de recurso humano en materia de investigación, rubros que forman parte de los indicadores evaluados para ser SNI. Lo cual se pone de manifiesto en el siguiente comentario recabado.

E: Al final de cuentas es un producto también, tú vas a ayudar, pero tú estás esperando sacar un producto de esa investigación que te ayude a subir, que tengas, sí o sea, elaboras una tesis y de ahí puedes sacar un artículo. (E2/140623)

La búsqueda de talentos entre los estudiantes es una de las finalidades de ejercer la actividad académica en los investigadores SNI, quienes identifican no sólo el interés, sino las habilidades que les permitan atraer a los estudiantes para que trabajen con ellos, los llevan de la mano para que se adentren en el mundo de la ciencia, buscando no sólo la producción sino que sea tal vez, un posible futuro investigador SNI. Véase el siguiente aserto:

E: Despertar el interés en los estudiantes, tan es así que la mayoría de mis alumnos desde la maestría, ahorita son snis, son maestros de universidades por decirte el 100% de los que de alguna manera he formado como recurso humano, los he tomado desde la licenciatura, se han formado como maestros en ciencias, como doctores en ciencias han entrado al sistema

nacional y se han contratado e universidades. Tengo como 7 u 8 doctores ya formados y están en universidades. (E10/250923)

El análisis del comentario vertido permite visualizar de qué forma la docencia puede ser un medio para cautivar en la investigación a los estudiantes de pregrado y posgrado. Existen dos escenarios para los SNI que los ubican en distintas situaciones: respecto a la licenciatura, se encuentran alerta de identificar a quienes tienen habilidades y gusto por la investigación, de tal manera que, buscan cautivarlos para que elijan obtener su grado por medio de tesis o proyecto de investigación. La docencia es una actividad que las instituciones ven como una vía que favorece a los SNI ya que obtendrán productos que les permitan continuar con el reconocimiento; dicha actividad encuentra fundamento en lo que Bourdieu (2002) denomina campo intelectual y campo de poder, “el sistema de relaciones asociadas a posiciones intelectuales que generan bienes simbólicos” (Bourdieu, 2002, pág. 107), siendo en este caso, la posición de docente investigador SNI como científico avalado y los estudiantes como campo fértil para ser seleccionados por sus capacidades para desarrollar investigación.

El siguiente comentario recabado, muestra la visión respecto a la posibilidad de encontrar en los estudiantes, posibles fuentes de desarrollo de investigación útil para el SNI.

E: Empiezas a ver como que los que tienen cualidades, dices tú a él, él puede ser un buen elemento, no todos tienen esa actitud, ni les interesa tampoco formar parte de una investigación, son contados y yo creo que, de cierta manera, sí te afecta que no sean todos por tesis porque realmente no hay, o sea, de un grupo estamos hablando que 1 o 2 pudieran, pudiesen estar interesados, entonces es encaminarlos para ver si... Así es como se maneja en la facultad, tenemos que ir buscando, porque ellos no se acercan a nosotros, entonces nosotros tenemos que irlos identificando. (E2/140623)

La búsqueda de talento se convierte en una actividad dentro de la práctica docente del investigador, el contexto universitario favorece este tipo de relaciones para obtener productos otorgando cargas académicas de asignaturas relacionadas con investigación a los SNI, donde es precisamente el desarrollo de un proyecto como producto final, lo que pone en relieve a los estudiantes que les interesa y que tienen habilidades para la investigación, así como temas, que tengan una posibilidad elevada de concretarse en artículos o tesis. El siguiente aserto pone en evidencia lo anteriormente descrito.

E: Los profesores que participan en el SNI, investigadores por supuesto y que dan clases en los programas de formación profesional, saben que se vuelven como un “cazador de talentos”, y parte de su labor es proyectarse con los estudiantes para poder enamorarlos en algún tema de investigación que les

permita a los estudiantes crecer personal y profesionalmente, tenemos la métrica, el incentivo y tenemos el contexto al interior de las instituciones. (E6 010923)

La interiorización de las políticas que evalúan la calidad educativa en cuanto a la productividad científica encuentran área fértil en los significados de ser SNI, los investigadores se reconocen con una capacidad elevada para generar ciencia y se evalúan individualmente por el factor de impacto de sus publicaciones.

Las políticas de productividad científica que el Estado requiere son aceptadas por los investigadores, se posicionan en su psique de tal manera que voluntariamente se exigen al máximo, lo cual, es más efectivo para la productividad. No hay necesidad de un dirigente que de manera constante este exigiendo la producción, hay una búsqueda personal que funciona de manera eficiente para las instituciones y el sistema. De manera institucional el trabajo del SNI se ha convertido en los últimos años en un medio esencial para el cumplimiento de indicadores de calidad, lo que genera que el país eleve su competitividad científica internacional, sin llevar a cabo medidas de coerción. Esta característica del SNI se asemeja a lo que Chul Han (2012) llama la libre coacción, donde el sujeto es a la vez el explotador y el explotado.

Reflexiones Finales

El Sistema Nacional de Investigadores es un programa efectivo para las necesidades del país, en tanto que cumple su papel de generar los indicadores que le permiten obtener los rubros internacionales, que le favorecen para competir y posicionarse como productor de ciencia.

Sin necesidad de vigilar, supervisar o tener bajo su yugo a los investigadores, el SNI posee su control. Parte de su efectividad deriva de su libertad de participación, así como de estar dirigido a instituciones de educación superior, quienes en búsqueda de ser reconocidas por su calidad científica, se convierten en espacios fecundos para el desarrollo de las actividades que deriven en la obtención de productos para el SNI.

Los resultados obtenidos en la investigación doctoral que a través de la categoría denominada “obreros de la ciencia”, ponen en relieve la producción de ciencia válida como representación social del SNI, así como la colocación del sistema en la dominación de la mente y cuerpo de los docentes investigadores, quienes inician su camino a partir de su deseo de ingresar, para posteriormente trabajar y obtener productos, algo semejante al esquema de producción industrial, en donde el investigador es el obrero científico y la materia prima es su intelecto, un sistema en el que la universidad hace las funciones de fábrica; tal como el obrero fabril que desea obtener un ingreso económico y prestigio a la vez, debe producir,

bajo el supuesto de que a mayor producción de calidad en artículos publicados, mayor nivel de prestigio y mayor ingreso económico.

Los requisitos en cantidad y calidad aparecen interiorizados en el pensamiento, se posicionan como elemento central de la representación, lo que facilita el dominio del sistema sobre los investigadores, quienes se avocan a producir artículos en revistas con factor de impacto que van directamente a las estadísticas que miden el avance científico del país.

El SNI al presentarse como un sistema de reconocimiento al mérito científico facilita su aceptación entre los investigadores, quienes ven en él un medio para consolidarse con nivel competitivo en la ciencia. Ya dentro del sistema, se continúa con un ciclo interminable de producción y recompensa en el que sostenerse implica mayor cantidad de productos. Ahora bien, no sólo se busca la simple producción de artículos, se exige que sean en revistas de alto impacto, con lo cual la ruta hacia la auto exigencia llevará inevitablemente a lo que podría ser la auto explotación.

Cada requisito y cada premio que supone la convocatoria, generan el sostenimiento y efectividad del sistema que se asienta en las IES, por medio de las actividades del SNI, ejemplo de ello son las evidencias de participación en docencia con la formación de estudiantes de licenciatura y posgrado, por lo que la práctica docente se constituye como un

hunting field cuyo propósito es reclutar estudiantes con talento para la investigación, lo que les permitirá encontrar discípulos productores de indicadores requeridos por el SNI.

De esta forma, el sistema cumple con una función productora y reproductora la vez. Lo que produce no sólo es conocimiento científico validado como tal por la comunidad científica hegemónica, sino que también produce subjetividades, una de ellas es la de un obrero de la ciencia, configurada por una dinámica entre la libertad y su concomitante sentido hacia la positividad y la explotación con su inherente sentido que se determina bajo el imperativo del “yo puedo”.

Lo que reproduce el SNI son las relaciones de producción, que legitiman la hegemonía de un sistema económico basado en la acumulación de capital y apuntalado por una fascinante ideología que tiene entre sus enclaves filosóficos el trabajo duro, el individualismo, la meritocracia y el privilegio, bajo el supuesto de una producción científica que contribuya a lo que la sociedad occidental denomina progreso.

Los investigadores no son en ningún sentido marionetas del SNI. Son en un cierto modo agentes que reproducen las condiciones ideológicas del sistema, pero también las resisten. De esta manera, la producción científica en marco del SNI halla su lugar en un campo complejo y contradictorio.

Las representaciones sociales de los investigadores adscritos al SNI, encontradas en esta investigación, específicamente en esta categoría denominada “obreros de la ciencia”, se concretan en una constelación de palabras y frases que le dan sentido a su quehacer investigativo en el marco de las reglas del juego del sistema, tales como: productividad, auto exigencia, extenuación, presión, adaptación y normalización, privilegio, competitividad, reconocimiento, ingreso económico y cacería de talentos.

El abordaje de las representaciones sociales desde una mirada crítica implicó el hecho de situar a las RS como construcciones sociales que no escapan del modo de producción dominante en el escenario de una universidad del norte de México. Con ello se puede constatar que la producción científica no es neutral, sino que está ligada a una estructura económica que determina la producción de subjetividades acordes con el sistema social y económico, lo que lo constituye en uno más de los mecanismos que intentan asegurar la vigencia del status quo.

Fuentes citadas

Bourdieu. (2000). Los Usos Sociales de la Ciencia. Argentina: Nueva Visión.

Bourdieu. (2002). Campo de Poder Campo intelectual. Montessor.

ChulHan. (2012). La Sociedad del Cansancio. Barcelona: Herder.

ChulHan (2017). Sobre el poder. Barcelona: Herder.

Foucault. (2003). Vigilar y Castigar. Buenos Aires: Siglo XXI.

Álvarez Gayou. (2003). Cómo hacer Investigación Cualitativa. Mexico: Paidós Ibérica.

UNESCO. (2010). Medición de la Investigación y el Desarrollo (I+D): Desafíos enfrentados por los países en Desarrollo. Quebec: UNESCO.

UNESCO. (2019). Recomendación sobre la ciencia y los Investigadores Científicos.